



Javno preduzeće "Grijanje" d.o.o. Zenica, Bilmišće br.107, 72 000 Zenica  
telefon +387 32 423 097, fax +387 32 423 099  
www.grijanjezenica.ba

Na osnovu člana 100. stav 3 i 4., člana 69. stav (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14 i 59/22), i člana 38. Statuta Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica, razmatrajući Žalbu ponuđača „BERTUS“ d.o.o. Donji Vakuf od 10.02.2023. godine izjavljene na Odluku Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 1982/23 od 07.02.2023. godine, u postupku javne nabavke roba-Spojnice za predizolovane cijevi, broj obavještenja o nabavci: 1091-1-1-761-3-63/22 od 29.12.2022. godine, putem otvornog postupka, Uprava Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica, donosi sljedeću

## **ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke**

### **I.**

Žalba ponuđača „BERTUS“ d.o.o. Donji Vakuf od 10.02.2023. godine, izjavljena na Odluku Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 1982/23 od 07.02.2023. godine, USVAJA SE DJELIMIČNO.

### **II.**

Poništava se postupak javne nabavke roba-Spojnice za predizolovane cijevi po otvorenom postupku nabavke, obavještenja o nabavci broj: 1091-1-1-761-3-63/22 od 29.12.2022. godine.

### **III.**

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica, broj: 1982/23 od 07.02.2023. godine, STAVLJA SE VAN SNAGE.

### **IV.**

Ova Odluka objavit će se na web stranici Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica.

## **Obrazloženje**

Dana 10.02.2023. godine, ponuđač „BERTUS“ d.o.o. Donji Vakuf, izjavio je žalbu na na Odluku Javnog preduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 1982/23 od 07.02.2023. godine, u postupku javne nabavke roba-Spojnice za predizolovane cijevi, broj obavještenja o nabavci: 1091-1-1-761-3-63/21 od 29.12.2022. godine.

Ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je izvršio uvid u ponude, te da je analizom priloženih dokumenata u ponudi ponuđača „CT-TRADE BH“ d.o.o. Tuzla i firme TD „NOVA TRGOVINA-S“ d.o.o. Kakanj utvrdio da iste nisu dostavljene u skladu sa Zakonom i zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Žalitelj u žalbi navodi da je tačkom 2.3 stav 1. Tenderske dokumentacije zahtijevano dostavljanje lista sa tehničkim podacima i Certifikata izdatog od strane ovlaštenog tijela kojim se dokazuje da ponuđeni tip proizvoda zadovoljava standard EN 489 za sve vrste spojnice koje su navedene u Obrascu za cijenu ponude, a da je stavom 2. Tenderske dokumentacije tražena roba Kompenzacijski jastuk izrađen od PE pjene sa zatvorenim ćelijama gustoće  $P=30 \text{ kg/m}^3$ . Žalitelj također navodi da su ponuđači „CT TRADE BH“ d.o.o. Tuzla i TD „NOVA TRGOVINA-S“ d.o.o. Kakanj dostavili TEST CERTIFIKATA 489 samo za dvije vrste spojnice umjesto za sve vrste spojnice prema Obrascu za cijenu ponude, a da u ponudi ponuđača „CT TRADE BH“ d.o.o. Tuzla na strani 32 ponude u specifikaciji stoji Kompenzacijski jastuk gustine  $20-25 \text{ kg/m}^3$ , što ne zadovoljava traženoj specifikaciji proizvoda, dok ponuđač TD „NOVA TRGOVINA-S“ d.o.o. Kakanj nije dostavio specifikaciju za Kompenzacijski jastuk izrađen od PE pjene čime nije dokazao tehničke podatke za traženu robu. Žalitelj dalje navodi da ugovorni organ navedene ponude nije mogao uvrstiti u listu valjanih ponuda pa je slijedom toga i cjelokupan postupak vrednovanja i ocjenjivanja ponuda proveden nezakonito. Osim toga, žalitelj u svojoj žalbi navodi da je njegova ponuda ocjenjena neprihvatljivom iz razloga što je propustio navesti garantni rok od 24 mjeseca za kompenzacijske jastuke iako je isti dostavio izjavu

proizvođača ARMACELL IZOLIR AD ZRENJANIN o garantnim rokovima, te da označena računska greška, koju je žalitelj ispravio, nije mogla biti uzeta kao eliminatorni kriterij.

Podnosioca žalbe u konačnici predlaže da Ugovorni organ u skladu sa čl. 100. Stav 3) uvaži predmetnu žalbu kao osnovanu, poništi osporenu Odluku i postupak e-aukcije, te da u fazi ponovnog razmatranja, uzimajući u obzir žalbene navode, donese novu Odluku kojom će poništiti javnu nabavku. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji Žalbu, predlaže da istu, u skladu sa čl. 100. stav 5) Zakona o javnim nabavkama BiH istu dostavi Uredu za razmatranje žalbi, te da URŽ donese Rješenje kojim se usvaja Žalba, poništava osporena Odluka, te nalaže Ugovornom organu da žalioocu nadoknadi troškove žalbenog postupka, sve u skladu sa čl. 108. Stav 6) i 7) Zakona o javnim nabavkama BiH .

**Žalba je djelimično osnovana.**

Ponovnom provjerom formalnopravne i suštinske ispravnosti ponuda utvrđeno je sljedeće:

Ponuda ponuđača „CT TRADE BH d.o.o. Tuzla je **nepravilna**, a žalba žalitelja je **osnovana** i to u dijelu koji se odnosi na stavku pod rednim brojem 2. Obrasca za cijenu ponude (Prilog broj 2) – Kompenzacijski jastuci.

Tačkom 3.4.1. pod c) Tenderske dokumentacije propisano je da su ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dužni uz ponudu dostaviti: „List sa tehničkim podacima za ponuđeni tip proizvoda na jednom od službenih jezika u BiH ili na engleskom jeziku“, dok su u tački 2.3. Tenderske dokumentacije kao i Obrascu za cijenu ponude (Prilog broj 2) traženi Kompenzacijski jastuci tehničkih karakteristika kako slijedi:

„Kompenzacijski jastuci od PE pjene sa zatvorenim ćelijama, gustoće  $\rho=30 \text{ kg/m}^3$ . Jedna je strana jastuka prevučena ljepilom topivim na toplini, a prednja strana je izvedena s uzdužnim rebrima radi boljeg prijanjanja na predizoliranu cijev dimenzija 2000x1000x40mm“.

Navedeni ponuđač je na strani 32. Ponude dostavio List sa tehničkim podacima za kompenzacione jastuke u kojem je navedena Gustina:  $20-25 \text{ kg/m}^2$  što nije u skladu tačkom 2.3. Tenderske dokumentacije kojom je tražena gustina od  $30 \text{ kg/m}^3$ .

Ponuda ponuđača TD „NOVA TRGOVINA-S d.o.o. Kakanj je **nepravilna**, a žalba žalitelja je **osnovana** i to u dijelu koji se odnosi na stavku pod rednim brojem 2. Obrasca za cijenu ponude (Prilog broj 2) – Kompenzacijski jastuci.

Tačkom 3.4.1. pod c) Tenderske dokumentacije propisano je da su ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dužni uz ponudu dostaviti: „List sa tehničkim podacima za ponuđeni tip proizvoda na jednom od službenih jezika u BiH ili na engleskom jeziku“.

Ponuđač TD „NOVA TRGOVINA-S“ d.o.o. Kakanj u svojoj ponudi nije dostavio List sa tehničkim podacima za Kompenzacijske jastuke, što nije u skladu sa zahtjevom iz tačke 3.4.1 Tenderske dokumentacije.

Žalba žalitelja koja se odnosi na nedostavljanje Certifikata za sve Spojnice za predizolovane cijevi od strane ponuđača „CT TRADE BH“ d.o.o. Tuzla i TD „NOVA TRGOVINA-S“ d.o.o. Kakanj je **neosnovana** iz sljedećih razloga :

Polazeći od zahtjeva ugovornog organa navedenog u tački 2.3. Tenderske dokumentacije i OBRASCA ZA CIJENU PONUDE (PRILOG BROJ 2), ponuđači su samo za stavku pod rednim brojem 1. OBRASCA ZA CIJENU PONUDE (Spojnice za predizolovane cijevi ) bili dužni uz ponudu dostaviti certifikat izdat od ovlaštenog tijela koji dokazuje da **ponuđeni tip** proizvoda zadovoljava standard EN 489, a u OBRASCU ZA CIJENU PONUDE (PRILOG BROJ 2) su bili u obavezi popuniti kolonu 4. na način da u prazna polja upišu **Tip proizvoda**.

Ponuđač „CT TRADE BH“ d.o.o. Tuzla je u koloni 4. Tip proizvoda OBRASCA ZA CIJENU PONUDE (PRILOG BROJ 2) za sve stavke upisao da nudi spojnice proizvođača LOGSTOR tip SX-WP a na strani 33. Ponude dostavio Certifikat iz kojeg se vidi da **ponuđeni tip** termoskupljajućih spojnica „SXWP“

proizvođača Logstor zadovoljava standard EN 489, što je u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 2.3. Tenderske dokumentacije.

Ponudač TD „NOVA TRGOVINA-S“ d.o.o. Kakanj je u koloni 4. Tip proizvoda OBRASCA ZA CIJENU PONUDE (PRILOG BROJ 2) za sve stavke upisao da nudi spojnice proizvođača CEGA tip MTX2 a na strani 28. Ponude dostavio Certifikat iz kojeg se vidi da **ponuđeni tip** termoskupljajućih spojnica „MTX2“ proizvođača CEGA zadovoljava standard EN 489, što je u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 2.3. Tenderske dokumentacije.

Navod žalitelja da je njegova ponuda ocijenjena **neprihvatljivom** iz razloga što je isti propustio navesti garantni rok za kompenzacijske jastuke od 24 mjeseca iako je dostavio izjavu proizvođača ARMACELL IZOLIR AD ZRENJANIN je **neosnovan** obzirom da je na strani 109. ponude žalitelja dostavljena Izjava o Garanciji u kojoj je naveden proizvođački garantni rok od 24 mjeseca samo za termoskupljajuće spojnice, a ne i garantni rok za Kompenzacijske jastuke, što nije u skladu sa tačkom 3.4.2. pod a) tenderske dokumentacije.

Navod žalitelja da je utvrđena računaska greška bila uzeta kao eliminatorni kriterij na osnovu kojeg je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom je **neosnovan**, obzirom da je ponuda žalitelja ocijenjena neprihvatljivom iz drugih razloga navedenih u obrazloženju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 1982/23 od 07.02.2023. godine, a ne iz razloga utvrđene računske greške na koju se poziva žalitelj.

Shodno naprijed navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u BiH, putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Broj: 2418 /23

Datum: 15.02.2023. godine.



**Direktor**

  
Drino Vahdet

#### **DOSTAVITI:**

- Ponuđači putem maila.
- 1x Komisija za nabavke
- 1x Arhiva javnih nabavki
- 1x a/a Uprava preduzeća